

名称:「窒化インジウムガリウム半導体の成長方法」事件

無効審決取消請求事件

知的財産高等裁判所:平成 25 年(行ケ)10088 号 判決日:平成 26 年 4 月 24 日

判決:請求棄却

特許法第 29 条第 2 項

キーワード:進歩性

[概要]

原告が被告の特許について無効審判を請求したが請求不成立となったため、その取消しを求めた事案。

[本件特許請求項 1]

基板上に、有機金属気相成長法により、次に成長させる窒化ガリウム層よりも低温で成長させるバッファ層を介して、バッファ層よりも高温で原料ガスのキャリアガスとして水素を用いて成長させた該窒化ガリウム層の上に、

前記キャリアガスを窒素に切替え、原料ガスとして、ガリウム源のガスと、インジウム源のガスと、窒素源のガスとを用い、同じく有機金属気相成長法により、 600°C より高く、 900°C 以下の成長温度で、インジウム源のガスのインジウムのモル比を、ガリウム 1 に対し、1.0 以上に調整して、窒化インジウムガリウム半導体を成長させることを特徴とする窒化インジウムガリウム半導体の成長方法。

[引用発明 1 の内容]

キャリアガスとして、 H_2 または N_2 を用い、III 族の原料ガスとして、TMA (トリメチルアルミニウム)、TMG (トリメチルガリウム)、TMI (トリメチルインジウム)を用い、該原料ガスの流量は、TMAは $10\text{cc}/\text{min}$ 、TMGは $5\text{cc}/\text{min}$ 、TMIは $20\text{cc}/\text{min}$ とし、V族の原料ガスとして、 NH_3 を用いて結晶成長を行う有機金属気相成長法であって、

サファイア基板を NH_3 雰囲気中で 1000°C まで昇温して、10分間熱処理を施し、サファイア基板の表面を薄いAlN膜で覆い、

その後、サファイア基板の温度を 950°C に下げ、AlN層から徐々に組成を変えてGaN層にしていくことにより、バッファ層としてのAlN/GaN歪超格子層を形成し、

次に、サファイア基板の温度を 800°C まで下げ、該バッファ層の表面に、n型の $\text{Ga}_x\text{In}_{1-x}\text{N}$ 層及びp型の $\text{Ga}_x\text{In}_{1-x}\text{N}$ 層からなるpn接合構造を形成することを含む、半導体発光素子の製造方法。

[一致点]

「キャリアガスとして、水素または窒素を用い、

基板上に、有機金属気相成長法により、バッファ層を介して成長させた窒化ガリウム層の上に、

原料ガスとして、ガリウム源のガスと、インジウム源のガスと、窒素源のガスとを用い、同じく有機金属気相成長法により、 600°C より高く、 900°C 以下の成長温度で、インジウム源のガスのインジウムのモル比を、ガリウム 1 に対し、1.0 以上に調整して、窒化インジウムガリウム半導体を成長させる窒化インジウムガリウム半導体の成長方法。」である点。

[相違点]

・相違点 1

本件発明 1 は、キャリアガスとして水素を用いて「窒化ガリウム層」を成長させ、その後、

キャリアガスを切替えて、キャリアガスとして窒素を用いて「窒化インジウムガリウム半導体」を成長させるのに対して、甲1発明は、キャリアガスとして水素または窒素を用いるものの、「窒化ガリウム層」成長時と「窒化インジウムガリウム半導体」成長時とで、それぞれキャリアガスとして水素または窒素のどちらを用いるのか不明である点。

[原告の主張]

(4)このように、当業者が、GaN層(層2)とGaInN層(層3)の形成のためのキャリアガスの選択肢として H_2 と N_2 の2つがあることを知れば、①GaN層(層2)の形成の最適化のために、キャリアガスとして H_2 を選択して、GaN層(層2)を形成し、さらに、②GaInN層(層3)の形成の最適化のために、キャリアガスとして N_2 を選択して、上記GaN層の上にGaInN層(層3)を形成することは、当業者の通常の創作能力の発揮の範囲内の行為であって、容易に想到し得る。

(3)被告の主張に対して

本件発明1は、「結晶成長行程の途中」でキャリアガスを切り替える発明ではない。本件発明1は、異なる2つの層を、異なる2つのキャリアガス(及び原料ガス)を用いて別々に成長させる発明にすぎない。そして、このように、異なる2つの層を成長させる過程で、それぞれの層の成長において適切なキャリアガスを選択することは、当業者の通常の創作能力の発揮にすぎない。

[裁判所の判断]

前記のとおり、本件発明1は、サファイア基板の上にInGaNを成長させることによるInGaNの結晶性の悪さ等の問題を解決するため、高品質で、かつ優れた結晶性を有するInGaNを生成することを解決課題とし、有機金属気相成長法において、キャリアガスとして H_2 を用いてGaN層を成長させ、キャリアガスを N_2 に切り替えて、当該GaN層の上にInGaN層を成長させるとの構成を採用したものである。これに対し、甲1発明は、サファイア基板上にn-GaInN層の結晶を直接成長させると、良質な結晶性を有するn-GaInN層を得ることができないとの問題を解決するため、発光領域に高品質のpn接合を形成し、直接遷移を利用した高効率の半導体発光素子の製造方法を提供することを解決課題とした発明であり、その解決課題は本件発明1の解決課題と共通する点がある。

しかし、甲1文献には、キャリアガスとして H_2 又は N_2 を用いることは開示されているものの、 $Al_zGa_{1-z}N$ 層($0 \leq z \leq 1$) (GaN層)の形成時と $Ga_xIn_{1-x}N$ 層($0 \leq x \leq 1$)の形成時とで、キャリアガスを切り替えることについての記載も示唆もない。また、有機金属気相成長法によって連続して異なる組成による層を形成するに当たり、形成させる層に応じてキャリアガスを切り替えることと、全ての層の形成を同じキャリアガスを用いて行うこととは技術思想が異なると解されるところ、優先日当時、有機金属気相成長法によって連続して異なる組成による層を形成するに当たり、形成させる層に応じてキャリアガスを切り替えるとの公知技術や周知技術があったと認めるに足りる証拠はない。したがって、優先日当時、形成させる層に応じてキャリアガスを切り替えるとの技術思想はなかったものと認められる。

そうすると、甲1文献に接した当業者は、 $Al_zGa_{1-z}N$ 層($0 \leq z \leq 1$) (GaN層)形成時と $Ga_xIn_{1-x}N$ 層($0 \leq x \leq 1$)形成時を通して、キャリアガスとして H_2 又は N_2 のどちらか一方を用いることができると理解するものと認められ、GaN層の形成時とGaInN層の形成時とでキャリアガスを切り替えるとの構成に容易に想到し得るとは認められない。したがって、当業者が、甲1文献の記載から、本件発明1の相違点1に係る構成に容易に想到し得るとはいえない。

以上